

**L'éthique et la communication publique : malentendus entre substance et procédure**

Alain Létourneau\*

**Résumé :** Pour comprendre ce que l'éthique fait au débat public et ce que ce dernier fait à l'éthique, la piste explorée ici est d'une part historique, en tentant de rappeler et de montrer les liens plus forts qu'on ne le croit de l'éthique appliquée avec le courant de l'éthique de la discussion issue de Habermas, elle-même porteuse de cette thématique de la procédure opposée à la substance. D'autre part, à un niveau plus conceptuel cette fois, il s'agit de montrer comment l'opposition même entre substance et procédure ou substance et formalisme, dont les termes sont du reste mal compris et tenus pour acquis, conduit aussi bien l'éthique que la communication publique à certaines impasses dont il importe de se départir. On fait voir aussi comment cette opposition fait partie d'un certain nombre de faux dilemmes qui n'aident en rien la clarification des enjeux tant pour l'éthique que pour les débats publics.

**Mots-clés :** Éthique, communication, débat public, formalisme, procéduralisme, enjeux substantiels, éthique appliquée, Habermas

*\* Ph. D. en philosophie et en histoire des religions et professeur titulaire au département de philosophie et d'éthique appliquée de l'Université de Sherbrooke. L'auteur s'intéresse notamment à la théorie et aux pratiques en éthique appliquée, spécialement dans un contexte dialogique. Il s'est donné pour spécialisation d'une part l'éthique des communications, d'autre part et plus récemment les questions de gouvernance environnementale.*